

現行職安健政策和指引 與行業實際運作的落差

李光昇博士
工作場所職業健康及安全管理人員工會
(香港建造業總工會屬會)



香港的安全現狀

- 過去幾十年，香港的安全現狀真的是安全？
- 出現一個「怪圈」
 - 說時重要，做時次要，趕工唔要
 - 出事嚇一跳，死人呱呱叫
 - 過後咪咪笑，幾日忘記了，到再次出事時又話要



安全文化願景

1. Culmination 達至頂峰
2. Capability 有能力
3. Competency 能勝任
4. Consciousness 具意識
5. Compliance 符合要求



我願安全



我能安全



我會安全



我要安全



要我安全

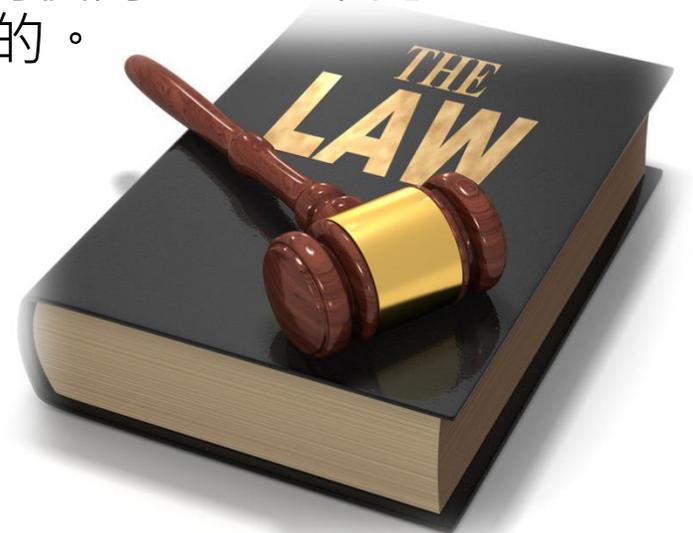


法例與安全表現

香港的安全發展已經進入了一個瓶頸階段，在實施了安全管理制度後，過往 20 年事故率並沒有明顯的改善，這反映了我們需要進一步突破。

而法例的罰則如同無牙老虎，起不了阻嚇作用。

看看工地的死亡個案數字，在 2022 年有 17 宗，在加重罰則後的 2023 年竟然上升至 20 宗，反映了單靠加重罰則是改善不了安全表現的。



到底發生什麼事？

普遍存在的管理安全三步曲

1. 說了 = 做了
2. 做了 = 做完了
3. 做完了 = 做好了



交貨大過天，安全靠兩邊

安全嘛？我支持你，你去死喇

任務分配了 = 工作完成了

開會研究了 = 問題解決了

出了施工方案 = 落實施工方案

違規照片發上群組了 = 責任完成了

文件準備了 = 體系運行了

我們欠缺了什麼？

1. 並未建立「從心出發，由我做起」的安全倫理
2. 如何建立「嚴防萬一，預防為主」的安全文化
3. 落實了「誰主管、誰負責，管生產必須管安全」的大原則嗎
4. 沒有執行「安全措施必須與主體工程，同時規劃佈置、同時施工投入、同時評論比較」的三同時細則
5. 缺乏了「精益求精」的工匠精神



政府沒有成為表率

沒有落實安全管理中最重要的大原則：「誰主管、誰負責，管生產必須管安全」。

律己以寬、律人以嚴變成了新常態。

以兩宗密閉空間事件為例，渠務署竟然無獨有偶地說：不知道有工程正在進行！？但渠務署是場地的擁有者！

令人不禁要問

1. 為什麼官員對其轄下的工程一問三不知？
2. 發生事故了，卻又可以無須負上任何責任？
3. 為什麼職安健條例不能用於官方？



前線工友沒有參與

安全是指人的身心免受外界因素危害的存在狀態及其保障條件，若果沒有了工友的參與，只從管理下手，一切都是空談，因為最直接受害的及落實安全措施者是前線的工友。

法例規定安全委員會最少有一半代表來自雇員，但坊間大多數的安全委員會都是由管方組成，勞工處有沒有履行法例給予的責任去監管？確保這個法例要求被落實執行？

要強調一點是要求工友必須參與，並不等如將安全責任推給前線的工友。

需要

動機

行為

工作守則與時代脫節

官員思想保守，作風守舊，做什麼都慢三拍，完全跟不上安全的最新要求和發展，不少工作守則可以十多二十年也沒有修訂，即使是修訂了，也是小修小改，完全搔不到癢處。

如氣焊割工作守則仍然要求用肥皂泡對風煤系統進行試漏，此法早在十多年前已被國內外禁止使用。慶幸仍未出事，否則後果嚴重。



工作守則不全面考慮實際作業

工作守則閉門造車，對安全工程技術的要求避而不談，漠視業界的聲音，所以導致守則無法有效執行，遑論預防事故。

「地底喉管工作」的定義含糊不清

以沙井為例，如何有效防止上游或下游有害氣體的湧入正在作業的沙井？

答案竟然是要求工人配戴認可呼吸防護器！防護器又如何防止爆炸性氣體危害？

沙井入口的設計可以配合嗎？有其他解決方案嗎？

為何不要求在上下游最少各開一個沙井蓋，並且提供獨立的負壓抽風系統，以有效地堵截從上游或者下游湧入的有害氣體？

守則沒有制定一個最低的通風量、平均風速、應急救援的具體要求

政府部門之間的不同要求

政府部門之間欠缺溝通，各自為政，以竹棚架為例，屋宇署的要求和勞工處的要求不同，令前線作業者無所適從。

經歷了差不多二十年的混亂局面，今年勞工處剛剛發表的竹棚架工作守則才予以修訂及初步統一了要求，但仍然有「堅離地般的不合理要求」，屋宇署要求竹棚架的連牆器，即拉掙螺栓的受力及測試要求等同狗臂架螺栓的要求，明顯是矯枉過正。



安全訓練課程沒有抓住重點

密閉空間危機四伏及有很多突發性的危險，即使是資深的安全人員也不一定能全面掌握，當中尤以風險評估最難拿捏，而評估方法有數十種，包括了定性、半定量及定量分析。

但勞工處審批的密閉空間合資格人士課程，竟只用一天時間去教授密閉空間內的風險評估，加上沒有明確的指引、工作守則的可操作性低，連基本的通風原理也未能掌握，遑論通風量計算。所以，完成課程的學員並不具備密閉空間風險評估的能力。



安全訓練課程沒有與時並進

安全訓練課程不文不類，以平安卡重溫課程為例。師傅在地盤日夜均須佩戴安全帽，但課程反而浪費大量的上堂時間，要求每位工人排隊在鏡頭面前配戴安全帽及安全帶！目的何在？

此種政策與高空工作的優先次序背道而馳！從安全的角度來看，高空工作的優先次序是

不做、不跌、不傷、不死

不應鼓勵使用安全帶，只有在萬不得已及別無選擇的情況下，才可以作為最不可靠的最後防線。

在寶貴的平安卡課程時間內，用以偏概全，讓人有個感覺，以為戴上了安全帶便可以保平安，而最關鍵的安全帶扣在什麼地方？有什麼技術要求？一概欠奉

執法者概念混淆不清

勞工處的手法存在很有問題，如在安全檢查便可見一斑。

勞工處職員到地盤時，會要求安全主任陪同進行安全檢查而不是地盤的管理者，那麼，如何落實「誰主管、誰負責，管施工必須管安全」的大原則？

因為工地管理者不用直接面對勞工處，久而久之，工地管理者便認為安全是安全主任的責任，與我無關，如何落實執行安全？



對安全人員疲於奔命視若無睹

安全主任是安全工作的核心人員，但在工地內有很多其他事務令其分身乏術，如要兼管環保、品質及衛生問題。

疫情期期間安全人員須要為工人量體溫，佔據了大量時間，如不拆牆鬆綁，如何做好安全工作？

勞工處的「工廠及工業經營（安全主任及安全督導員）規例」不是規定了安全主任不能兼任其他影響安全人員執行安全工作的其他任務，那勞工處作出了任何行動嗎？



整體安全的發展策略

香港經常將建立安全文化掛在嘴邊，但什麼是安全文化？

要建立到什麼程度？

往哪一個方向？

如何建立？

如何評估？

如何進一步發展？似乎一概欠奉。

香港安全的發展欠缺整體策略，頭痛醫頭、腳痛醫腳，斬件式的方案根本起不了多大的作用，建議成立一個安全策略發展委員會。



安全發展策略

全面的安全發展策略可分為六大範疇，包括：法規、倫理、經濟、教育、管理、文化等六個方向。

1. 法規是安全系統的外在主體，是強制力量，規範個人及企業行為
2. 倫理是安全系統的內在主體，是如何建立一個從心出發、由我做起的觀念
3. 經濟是安全系統的外在客體，主宰了生產或作業物質上的去向及配置
4. 教育是安全系統的內在客體，改變人的知識、技能及態度
5. 管理是安全系統的外在輔助體，理順 14 個元素的次序，才可有效推動管理
6. 文化是安全系統的內在輔助體，是一系列共有的概念、價值觀和行為準則

對香港的安全發展的建議

從以往的管理安全及加強執法出發，香港的安全表現已經到了一個瓶頸位置，我們還應做什麼？

要改善香港的安全表現，似乎需要深入發展及研究安全體系，才可以在源頭上改善這個狀況，包括四大範疇：

1. 安全人學中人的安全生理、心理、行為及人機配合；
2. 安全物質學中的控制危害物及能量；
3. 安全社會學中的法規、倫理、經濟、教育、管理、文化；
4. 安全系統學中如何建立安全系統而不單單是管理安全系統。



對香港的安全發展的建議

我會就目前的香港的整體安全發展有以下幾點建議

1. 成立安全策略委員會
2. 引入建築設計管理
3. 安全工作守則和指引須配合行業的實際運作
4. 修改及執行工廠及工業經營安全主任及安全督導員規例
5. 加快審批及提昇安全主任的學歷水平
6. 強化企業安全委員會的職能
7. 加強高危工序的監管及培訓
8. 鼓勵在安全上引入新科技



結束語

一起事故背後，最大的輸家永遠都是最前線的工作者及其親屬。

安全人員是站在保護工人的最前線，相信每一位安全人員的目標只有一個，就是令每一位工友能平安歸家！

安全道，任重而路遠，讓我們繼續攜手，為建立一個零傷害的作業環境而共同努力。

